

Protokół nr XXI/20
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 25 września 2020 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Przedstawienie i przyjęcie programu polityki zdrowotnej pod nazwą: „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Gminy Miasto Świdnica na lata 2020-2023”
- Sprawozdanie z prowadzonych działań w zakresie wdrażania polityki reklamowej Miasta Świdnicy na przestrzeni lat 2018-2019.
- Wybory uzupełniające ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy i do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2020-2023:

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 15.40

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

(Nieobecni radni : Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Lesław Podgóski)

2. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

4. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

5. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

6. Radca Prawny- Jarosław Wasyliszyn

7. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

8. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

9. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Jarosław Wasyliszyn - Dyrektor Biura Radców Prawnych

- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury

- Krystian Werecki - Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Wiesław Pietrzyk - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego

o **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
 2. Przedstawienie porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej.
 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.
 5. Przedstawienie i przyjęcie programu polityki zdrowotnej pod nazwą: „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Gminy Miasto Świdnica na lata 2020-2023”- (zał. nr 1, proj. XXI/1).
 6. Sprawozdanie z prowadzonych działań w zakresie wdrażania polityki reklamowej Miasta Świdnicy na przestrzeni lat 2018-2019.
 7. Wybory uzupełniające ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy i do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2020-2023:
 - przedstawienie opinii Zespołu opiniującego kandydatów na ławników,
 - przedstawienie i podjęcie projektów uchwał w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 - (zał. nr 1, proj. XXI/7 oraz XXI/8),
 - powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - przeprowadzenie głosowania tajnego i podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023- (zał. nr 1, proj. XXI/9)
 - w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023- (zał. nr 1, proj. XXI/10).
 8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXI/: 2-6,11).
 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.08.2020 r.
 10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
 11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
 12. Zakończenie XXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.
- **Ok. godz. 15.00 godzinna przerwa.**

Ad 1. Otwarcie XXI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości: konsultanta medycznego in vitro w Świdnicy dr Filipa Kubiaczyka, wnioskodawczynię petycji ws. programu in vitro Annę Gromek, dokonał otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej

w Świdnicy w dniu 25.09.2020 r., a następnie stwierdził quorum (20 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poinformował, że z uwagi na sytuację losową w dzisiejszej sesji nie będzie uczestniczyła Pani Prezydent.

Ad 2. Przedstawienie porządku XXI sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XXI sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) oraz wniosek Prezydenta Miasta (zał. nr 3) o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- ✓ XXI/12 - w sprawie zmiany budżetu
- ✓ XXI/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnica

Informację o wprowadzanych projektach uchwał przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)

porządek obrad został przyjęty.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Mariusz Kuc
- Ryszard Makowski
- Danuta Morańska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski przypomniał radnym, że protokół z XX sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

w głosowaniu:

za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

protokół z XX sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 5. Przedstawienie i przyjęcie programu polityki zdrowotnej pod nazwą: „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Gminy Miasto Świdnica na lata 2020-2023.

Projekt uchwały nr XXI/1 w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pod nazwą: „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Gminy Miasto Świdnica na lata 2020-2023” przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska (zał. nr 6). Poinformowała, że w załączniku do uchwały wkradł się błąd pisarski, tj. na stronie 13 w rozdziale 3, punkcie 3 "Typ zapraszania do programu" jest nazwa punktu- IV.8. Jest to oczywista omyłka pisarska - powinno być napisane punkt- IV.7.

Pani Anna Gromek - inicjatorka *petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do przyjęcia w Gminie Miasto Świdnica programu polityki zdrowotnej, dotyczącego leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro* przedstawiła okoliczności, które skłoniły ją do jej złożenia- (zał. nr 7).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, stosunkiem głosów 4:3, zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Radny Andrzej Ora - w dalszym ciągu nazywamy ten projekt metodą leczenia niepłodności. Uważa, że nie jest to metoda leczenia niepłodności tylko są to techniki umożliwiające zajście w ciążę. Podczas metod, technik stosowania in vitro dochodzi do aborcji. Niszczenie zarodków trzeba nazywać po imieniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - w latach 2013-2015, kiedy był program rządowy urodziło się z programu in vitro prawie 22 tysiące dzieci.

w głosowaniu:
za - 13, przeciw - 7, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

projekt uchwały został przyjęty

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Konsultant medyczny in vitro w Świdnicy dr Filip Kubiaczyk - powiedział, że dzisiaj na oddziale ginekologiczno-położniczym urodził się maluch drogą cięcia cesarskiego, poczęty procedurą in vitro. Najwspanialszym uczuciem jest płacz dziecka i płacz szczęścia nowych rodziców. Rekompensuje to często duże wątpliwości. Para, która dzisiaj została rodzicami starała się o ciążę ok. 10 lat.

Ad 6. Sprawozdanie z prowadzonych działań w zakresie wdrażania polityki reklamowej Miasta Świdnicy na przestrzeni lat 2018-2019.

Sprawozdanie z prowadzonych działań w zakresie wdrażania polityki reklamowej Miasta Świdnicy na przestrzeni lat 2018-2019 przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - w załączeniu prezentacja (zał. nr 10).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - radni poprzedniej kadencji zapewne pamiętają, że wszyscy pracowaliśmy nad tą polityką reklamową. Bardzo duży nakład pracy został włożony. Widzimy, że Świdnica się zmienia. Pewnie jeszcze trochę pracy nas wszystkich czeka, dialogu z tymi wszystkimi firmami, czy osobami prywatnymi, aby ten wizerunek szedł właśnie w tym kierunku.

Radny Krzysztof Lewandowski - z przedstawionego sprawozdania kreuje się wizerunek bardzo pozytywny. Nie jest jednak tak kolorowo jak Pani Dyrektor to przedstawia. Zwrócił uwagę na ostatni akapit prezentacji mówiący, że nasze działania uzyskały pozytywny odzew ze strony mieszkańców. Stwierdził, że może mieszkańców tak, ale ze strony przedsiębiorców już nie. Miał liczne uwagi małych przedsiębiorców (mających zakłady kosmetyczne, fryzjerskie itp.), które zostały przymuszone do zmiany swojego szyldu, reklamy. Były ewidentnie z tego niezadowolone. Nie rozumiały dlaczego oni, jeśli są na granicy rentowności, muszą w coś inwestować. Może nie mają racji bowiem nas interesuje wizerunek całego miasta i te działania mają swój sens. Ze słów Pani Dyrektor można było wywnioskować, że reklama to już przeżytek i powinni iść np. do internetu. Reklama jest dźwignią handlu i wszelakich usług. Ona jest i będzie i trzeba się z tym pogodzić (zresztą wszędzie mamy reklamę: w telewizji, radio, mediach, gazetach więc dlaczego nie miałyby

być jej na ulicach? Bo psuje to nasze poczucie estetyki? Powiedział, że mógłby podać przykłady innych rzeczy, które bardziej mu przeszkadzają, np. ciągle brudnych, zardzewiałych kubłów na śmieci w Rynku i śródmieściu, zardzewiałych lamp czy elektronicznych infokiosków. Jest jeszcze wiele rzeczy do zrobienia w mieście. On sam nie czepiałby się reklam, tym bardziej teraz, kiedy ok. 20% lokali w Rynku jest pustych. Nie powinniśmy męczyć przedsiębiorców swoimi pomysłami.

Podsumował swoją wypowiedź mówiąc, że jest na tak, ale jest kilka rys na nieskazitelnym wizerunkiem miasta.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - przyjęcie takiej polityki było z inicjatywy radnych. To nie jest tak, że działania, które przedstawiła były wymyślone, aby gnębić przedsiębiorców. Absolutnie nie. Było to z potrzeby radnych i rady, że dbamy o swoje miasto i chcemy osiągnąć pewien cel. Oczywiście można było pójść na skróty, przygotować uchwałę, prawo miejscowe, egzekwować, nakładać kary. Czy takie działania względem przedsiębiorców byłoby właściwe? Temat jest bardzo trudny. To nie jest tak, że jest wszystko ok. Miasto zostało zaśmiecone przez kilkadziesiąt lat, a my porządkujemy je od paru lat. Jest to trudny proces i on będzie trwał wiele lat. Nasze działania i współpraca z przedsiębiorcami (rozmowy, pomoc, zachęty) to nie jest przymuszanie, to jest wspólna współpraca. Nie może być tak, że wszyscy robią to co chcą. Jej zdaniem działania takie pomagają przedsiębiorcom. Wszystkie działania restrykcyjne, decyzyjne byłyby o wiele trudniejsze. W tej chwili uaktywnia się internet jako formuła reklamy. Reklama ta zwykła, która ingeruje w przestrzeń nadal jest ważna. Dlatego tyle przygotowaliśmy opracowań i wkładamy pracy i współpracy z przedsiębiorcami i instytucjami aby pracować nad jakością. Nie trzeba wydawać mnóstwo pieniędzy, żeby zareklamować się w prosty i ładny sposób tylko trzeba mieć świadomość na czym polega estetyka, zapytać się i uzyskać pewne informacje.

Gospodarz, który wytycza pewne normy musi świecić przykładem. Zwróciła się do radnych, aby zgłaszali jeśli coś widzą niewłaściwego w estetyce miasta.

Ad 7. Wybory uzupełniające ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy i do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2020-2023:

- **przedstawienie opinii Zespołu opiniującego kandydatów na ławników,**

Opinię Zespołu opiniującego kandydatów na ławników przedstawił Przewodniczący Zespołu-Marcin Wach (zał. nr 12).

- **przedstawienie i podjęcie projektów uchwał w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału**

Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023

Projekt uchwały nr XXI/7 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia (...) * kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 przedstawił Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk (zał. nr 13).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/7:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 14)

projekt uchwały nr XXI/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały nr XXI/8 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia (...) * kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 przedstawił Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk (zał. nr 16) .

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/8:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 17)

projekt uchwały nr XXI/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

• powołanie Komisji Skrutacyjnej,

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zaproponował do pracy w Komisji Skrutacyjnej radnych: Józefa Cygana, Krzysztofa Grudzińskiego, Rafała Fasugę.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 19)

skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.

- **przeprowadzenie głosowania tajnego i podjęcie uchwał:**
 - **w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023**
 - **w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023**

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Rafał Fasuga przedstawił zasady głosowania tajnego wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy oraz Sądu Okręgowego w Świdnicy (zał. nr 20). Radnym rozdane zostały karty do głosowania. Każdy radny, po uprzednim wyczytaniu przez Komisję Skrutacyjną, oddał głosy do przygotowanej urny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Rafał Fasuga - przedstawił protokół z głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 (zał. nr 21). W załączeniu karty z oddanymi głosami: głosy ważne (zał. nr 21a), karty niewykorzystane (zał. nr 21b).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że w wyniku głosowania tajnego *projekt uchwały nr XXI/9_w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023* (zał. nr 22) został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Rafał Fasuga - przedstawił protokół z głosowania na ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających (zał. nr 23). W załączeniu karty z oddanymi głosami: głosy ważne (zał. nr 23a), głosy nieważne (zał. nr 23b), karty niewykorzystane (zał. nr 23c).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w związku z tym, że dwie osoby miały równą ilość głosów konieczne jest ponowne głosowanie, tylko spośród tych dwóch kandydatów.

Radnym rozdane zostały karty do głosowania. Każdy radny, po uprzednim wyczytaniu przez Komisję Skrutacyjną, oddał głos do przygotowanej urny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ogłosił 15 minut przerwy. Poprosił o sprawne przeliczenie głosów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Rafał Fasuga - przedstawił protokół z ponownego głosowania na ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających (zał. nr 24). W załączeniu karty z oddanymi głosami: głosy ważne (zał. nr 24a), głosy nieważne (zał. nr 24b), karty niewykorzystane (zał. nr 24c).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że w wyniku głosowania tajnego *projekt uchwały nr XXI/10 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023* (zał. nr 25) został przyjęty.

Ad 8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 8.1.

Projekt uchwały nr XXI/2 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werekci- (zał. nr 26).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że bardzo dobrze, że ta uchwała wchodzi w życie. Zdyscyplinuje ona i zobliguje wszelkiego rodzaju kombinatorów, którzy po prostu nie chcą płacić podając, że albo mieszkają albo nie. Ta uchwała to reguluje. Ta górna stawka jest pewnego rodzaju restrykcją. Mamy zapewne wykaz nieruchomości niezamieszkałych aby właściciele tych nieruchomości byli skutecznie zawiadomieni o zmianie tej uchwały i ewentualnych konsekwencjach z niej wynikających.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werekci - wszyscy właściciele nieruchomości niezamieszkałych otrzymali zawiadomienia o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami. Te nieruchomości, które znajdowały się w drugim sektorze, gdzie jest dobrowolność do przystąpienia do systemu gminnego w zasadzie wszyscy odpowiedzieli już pozytywnie. Są to sporadyczne podmioty, które już aktualizują ten swój obowiązek. Na chwilę obecną wszystkie nieruchomości niezamieszkałe złożyły oświadczenie i przystąpiły do systemu gminnego.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że jest za projektem uchwały. Wszyscy powinniśmy solidarnie płacić gdyż wszyscy produkujemy śmieci. Zwrócił uwagę, na zapis mówiący, że worki do selektywnego zbierania odpadów udostępnia się właścicielom w ramach opłaty. Powiedział, że będzie wnioskował, aby w całym mieście od wszystkich gospodarstw śmieci były odbierane z kubłów wielorazowego użytku. Zaoszczędzimy kilkaset

tysięcy, ale też nie będziemy tworzyć dodatkowych odpadów. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora, aby się temu przyjrzał, czy będziemy mogli ten przepis zmienić.

Radna Joanna Gadzińska - powiedziała, że Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (wszyscy radni byli za).

Radny Wiesław Żurek - czy mamy jakkolwiek kontrolę, że właściciel wynajmowanego mieszkania sumiennie wywiązuje się z opłat za odpady (tj. od każdej osoby).

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki - jest to problem nie tylko Świdnicy, ale większości miast na terenie kraju. Podejmujemy czynności sprawdzające i nie dotyczy to tylko ludności narodowości ukraińskiej. Będziemy weryfikować wszystkich mieszkańców i wszystkie nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe. Niezamieszkałe z racji składania oświadczeń są już zweryfikowane. Jeśli chodzi o nieruchomości jednorodzinne i wielorodzinne to pracownicy Wydziału Gospodarki Odpadami weryfikują dwa programy: nasz GOK-owski (po którym widzimy ilość zadeklarowanych osób, które płacą za śmieci) oraz system meldunkowy. Wszelkie różnice, które z niego wynikają dają podstawy do tego, aby wnioskować, że są pewne nieprawidłowości. Wysłaliśmy kilkaset powiadomień do mieszkańców. Jest pozytywny efekt z tego względu, że część mieszkańców dobrowolnie składa korekty deklaracji, w innych wypadkach będziemy wszczynać postępowania administracyjne i będziemy nakładać opłatę cofając się 5 lat wstecz.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/2:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 2, wstrzymało się -1 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 27)

projekt uchwały nr XXI/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad 8.2.

Projekt uchwały nr XXI/3 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Krystian Werecki- (zał. 29)

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię (jednogłośnie) w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - powiedział Pan Dyrektor, że nie będzie ograniczeń na odpady typu gruz, rozbiórkowe itp. Czy jeżeli ktoś będzie robił sobie duży remonty czy budowę domu będzie mógł oddać to wszystko za darmo do selektywnej zbiórki odpadów?

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Krystian Werecki - teraz tych ograniczeń nie będzie, trzeba tylko dostarczyć te odpady.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - czy w związku z tym nie boimy się, że te wszystkie kontenery z gruzami, które są przy budowach domów, remontach trafią do nas i zaważą nam wszystko. Obecnie taki kontener kosztuje w granicach 600-700 zł za wywózkę.

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Krystian Werecki - doprecyzował, że mówił o odpadach komunalnych. Jeśli już to chodzi o drobne roboty. Jeśli mówimy o inwestycjach, przemysłowce itd to kontenery nadal będą zamawiane.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/2:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się -1 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 30)

projekt uchwały nr XXI/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad 8.3.

Projekt uchwały nr XXI/4 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba- (zał. nr 32).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - poprosił o informację odnośnie rozpoczęcia remontu I etapu Alei Niepodległości.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał opinię pozytywną dla realizacji tej inwestycji, jest również pozytywna opinia zarządcy drogi, czyli Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei oraz pozytywna opinia miasta Świdnicy. Tak więc opinie wydały organy, które zajmowały się oceną rozwiązań projektowych. Powiedział, że w kolejnym tygodniu wraz z projektantem złoży wniosek o pozwolenie na budowę w Urzędzie Wojewódzkim. Liczy na to, że służby prawne Wojewody będą sprawnie pracować. Zakłada uzyskanie pozwolenia na budowę w terminie 60 dni od daty złożenia wniosku. Równolegle są wykonywane prace projektowe związane z projektami wykonawczymi i przygotowujący przetarg. Wyraził nadzieję, że uda się przed zmianą prawa zamówień publicznych rozstrzygnąć przetarg.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/4:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 33)

projekt uchwały nr XXI/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ad 8.4.

Projekt uchwały nr XXI/5 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin, mającego na celu podjęcie uchwały wyznaczającej obszar i granice aglomeracji Świdnica przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - (zał. nr 35).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski - obecnie miasto Świdnica posiada oczyszczalnię ścieków, całkiem nowoczesną, wydolną i całe nasze miasto objęte jest siecią kanalizacji. Zastanawia się gdzie tu jest interes dla naszego miasta łączyć się z gminą wiejską, która w większości takiej kanalizacji nie posiada. Wydaje się, że nasza oczyszczalnia będzie musiała przejąć te wszystkie ścieki. Obawia się, czy jeśli tak się stanie, nie narobimy sobie dodatkowego kłopotu i wydatku i nie będziemy musieli rozbudować oczyszczalni ścieków? Czy taki scenariusz może być możliwy? Po co nam aglomeracja, czy my na tym skorzystamy czy stracimy?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - w gminie wiejskiej Świdnica i w gminie Marcinowice system działa tak, że część dotyka szamb, część oczyszczalni ścieków, a część jest skanalizowana. W takich obszarach się poruszamy, podobnie jak w mieście Świdnica. Mamy również system oparty o kanalizację sanitarną, natomiast w jakichś reliktach ze 40 szamb by się jeszcze znalazło (one są obsługiwane przez Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji). Na pytania odnośnie wydolności pracy oczyszczalni mógłby wypowiedzieć się dyrektor oczyszczalni- Pan Krukiewicz. Jesteśmy w stałym kontakcie i z tego co wie to mamy olbrzymie rezerwy w wykorzystaniu tego przedsiębiorstwa. Nie jest tak, że dzisiaj ŚPWIK jest wykorzystane w 100% i zachodzi jakakolwiek konieczność działań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem ich wydajności. Kierunki działań, które są podejmowane wspólnie z miastem i gminami w zakresie oczyszczalni ścieków to jest to bardziej działanie komplementarne związane z podziałem funkcjonowania kanalizacji ogólnospławnej na sanitarną i deszczową i to się w tej chwili w różnych programach, we współpracy z wodociągami i tymi gminami dzieje abyśmy nie wykorzystywali kanalizacji ogólnospławnej do zrzutu wód deszczowych bo one stanowią w chwili obecnej dominantę. To nie jest tak, że my coś robimy od nowa i proponujemy rozszerzenie, tylko chcemy kontynuować. Jeśli nie będziemy mieli uchwały o aglomeracji to nie będziemy mogli sięgać po środki z Unii Europejskiej. Jesteśmy w posiadaniu wystąpienia Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, które informuje wszystkie gminy, wszystkie samorządy, że jeżeli w polityce, która już za nami, czyli w latach 2016-2020 inwestowaliśmy duże pieniądze w rozbudowę kanalizacji sanitarnej na terenie kraju to i tak przed nami jest wszczęte przez Komisję Europejską formalne postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom dyrektywy ściekowej i jeśli Komisja Europejska sprawnie sprawę poprowadzi czeka nas pokuta w wysokości 5,5 miliarda euro z tytułu nie zrealizowania wskaźników w latach 2016-2020. W związku z powyższym, jego zdaniem, wydaje się celowe podjęcie niniejszej uchwały.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jej zdaniem wchodzenie w układy z gminą wiejską wydaje się niezasadne, tym bardziej, że kiedyś gmina nie chciała z nami już być.

Radny Krzysztof Lewandowski - czy gwarantuje Pan Dyrektor, że to porozumienie z gminą wiejską nie spowoduje dodatkowych kosztów budżetowych lub nie spowoduje podniesienia ceny za usługi wodociągowe w naszym mieście w przyszłości?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - powtórzył, że my mówimy nie o tym, że robimy coś nowego, tylko coś istnieje i funkcjonuje, tj. kanalizacja sanitarna w Świdnicy i tych dwóch gminach ościennych, które posiadają zlewnię skierowaną w takim kierunku, żeby do Zawiszowa te fekalia płynęły. Jest prawdą, że za kadencji poprzedniego prezydenta były spory, które skończyły się podziałem. Spory wynikały z taryfy opłat i solidarnego ponoszenia kosztów. Wygenerowaliśmy taki stan, że mieliśmy jedno przedsiębiorstwo obsługujące gminę miejską i wiejską, dzisiaj mamy dwa. Historia oceni czy to było dobre czy nie. Dzisiaj w tych relacjach, które mamy z gminą wiejską to są naprawdę wzorowe relacje, zdecydowanie inne od tych, które były kilka lat temu. Współpracujemy w wielu obszarach, w tym również w tych związanych z działaniem oczyszczalni ścieków. Jego zdaniem nam też powinno zależeć na tym, skoro są te wolne moce i oczyszczalnia daje radę. To nie jest tak, że gmina wiejska odprowadza do nas opłaty za darmo. Ona też partycypuje w kosztach tak jak każdy inny podmiot, podobnie jak Gmina Marcinowice.

Zwrócił się do radnego Krzysztofa Lewandowskiego i powiedział, że trudno mu się odnieść do tego czy kontynuowanie tego związku zlewni wpłynie na zmianę taryfy opłat czy nie. Zacytował zapis pisma z ministerstwa: "podstawowymi przyczynami braku zgodności aglomeracji wymienionej w uzasadnionej opinii Komisji Europejskiej z wymogami dyrektywy ściekowej jest niewłaściwe wyznaczanie obszarów i granic aglomeracji oraz nieprawidłowe zaplanowanie sieci kanalizacji obejmujące obszary o rozproszonej zabudowie". Jak rozumie, całym kraju jest tak, że takie aglomeracje funkcjonują. Ich jest 1183 aglomeracje. Kiedy popatrzymy na liczbę miast to wynika, że jednak te aglomeracje spinają gospodarkę ściekową w Rzeczypospolitej.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jeśli chodzi o dostarczanie wody gmina ma własne ujęcie, jest niezależna od nas. Jak wygląda sprawa ścieków? Czy gmina odprowadza ścieki do naszej oczyszczalni, czy mają własną?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - odpowiedział, że ścieki gmina odprowadza do naszej oczyszczalni.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - cieszy się, że relacje między gminą, a miastem są o wiele lepsze niż bywały, jak powiedział Pan Dyrektor. Czy my do końca jesteśmy pewni naszego partnera? Kiedyś robiliśmy dodatkowe przyłącza jeśli chodzi o dostarczanie wody, cieszyliśmy się, że w ten sposób cena będzie w miarę stabilna. Okazało się jednak, że kiedy cena była podwyższana gmina w jakimś momencie odcięła się o nas, twierdząc, że jednak to za droga cena. Jak będzie to teraz? My będziemy to rozbudowywać, dostosowywać do dodatkowych realiów związanych z gminami, a w pewnym momencie gmina stwierdzi, że ceny, które my proponujemy są za duże. I co wtedy? My poniesiemy koszty, a gmina będzie tworzyła na nowo jakieś własne twory, a my zostaniemy z problemem bo jednak nam taka duża oczyszczalnia, czy dodatkowe sprawy są niekonieczne na ten moment. Jest zwolenniczką, że to co małe, co służy tylko danej społeczności jest na pewno realniejsze niż tworzenie jakichś wielkich aglomeracji, które nie zawsze sprawdzają się jeśli chodzi o wszystkich partnerów.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - w końcowej części sekwencji uzasadnienia do uchwały jest informacja, że podjęcie tej uchwały oznacza możliwość podpisania porozumienia z Gminą Świdnica i Gminą Marcinowice. Podpisanie tego porozumienia uruchomi opracowanie współdziałania i współfinansowania dokumentacji weryfikującej plan, który obecnie został zaakceptowany przez gminy co do właściwego funkcjonowania, czyli liczby tych odbiorców. Jeżeli to opracowanie pokaże nowy obszar

aglomeracji to oczywiście ono zostanie wprowadzone bowiem to opracowanie ma racjonalizować koszty związane z wysokością taryfy. Jeżeli obszar aglomeracji zostanie mylnie określony to koszty będą wysokie i taryfa będzie wymagała wyciągać dużo pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - dyrektor wspomniał, że jeśli wycofamy się z istniejącej aglomeracji (bowiem jest to kontynuacja) utracimy środki unijne. O jakiej kwocie jest mowa? Jakie byłyby straty w naszych wpływach?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - to są wpływy Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Nie czuje się kompetentny, aby reprezentować dyrektora świdnickiej oczyszczalni ścieków.

W tej chwili Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji na skutek uzyskania dofinansowania w wysokości 6 mln zł buduje kanalizację sanitarną w rejonie ulicy Częstochowskiej. Ulica Częstochowska 75 lat po wojnie może być skanalizowana. To są te środki o które pytają radni.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - reasumując, jeśli odstąpilibyśmy od aglomeracji moglibyśmy stracić duże pieniądze i inwestycje?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - wniosek aplikacyjny byłby odrzucony. To są środki ŚPWIK, którego miasto jest 100% właścicielem, tak więc to są środki tak jakby nasze.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że z tymi ewentualnymi karami to trochę jest niezrozumiałe. Pan Dyrektor mówi, że właściwie jest to rozliczenie za wskaźniki 2016-2020 a rok 2020 kończy się (zostały 3 miesiące). Nie wydaje mu się, że w przeciągu 3 miesięcy udałoby się zrealizować coś co miało trwać 5 lat, czyli pewnie takie "wrózenie z fusów".

Oczyszczalnię mamy dla siebie i jest dobrze. Awaria oczyszczalni w Warszawie pokazuje, że gigantomania może zakończyć się katastrofą ekologiczną. Jak my będziemy zbierać ścieki z całego powiatu to nasza oczyszczalnia też może tego nie wytrzymać. Jego zdaniem długofalowo nie jest to korzystne rozwiązanie dla Gminy Miasto Świdnica. Poza tym jest pewien, że mieszkańcy Gminy Świdnica płacą mniej za ścieki, za wodę niż mieszkańcy Świdnicy. Skoro oni płacą mniej a i tak oddają ścieki do naszej kanalizacji, tzn. że ktoś za tą różnicę dopłaca i jesteśmy to my.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/5:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 3, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 36)

projekt uchwały nr XXI/5 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad 8.5.

Projekt uchwały nr XXI/6 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- (zał. nr 38) .

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Marcin Paluszek - jak wygląda kwestia zadłużenia wspólnot mieszkaniowych wobec MZN-u? W zeszłym roku było podawane, że dług wynosił 2,5 mln zł. Jak to wygląda obecnie?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - zadłużenie spadło do 2,3 mln zł. Sytuacja związana z koronawirusem powoduje zmniejszenie przyszłych dochodów do MZN i dlatego przygotowany został projekt uchwały o zwiększenie dotacji dla MZN-u.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że mógłby spytać jak długo jeszcze będziemy dawać pieniądze na coś co jest dziurą naszego budżetu i studnią bez dna. MZN niestety działa jak działa z różnych przyczyn i z budżetu musimy ciągle dokładać, żeby utrzymywać je w jakimkolwiek stanie. Nic się nie robi, aby ten stan zmienić. Przy okazji każdego posiedzenia budżetowego mówimy, że coś trzeba by było z Miejskim Zarządem Nieruchomości zrobić, zmienić sposób zarządzania, zmienić tak by ludzie zaczęli i chcieli płacić, by ludzie widzieli, że płacą i są efekty tego płacenia. Jak dzisiaj widzimy ładną, odrestaurowaną kamienicę w mieście to jest to w większości przypadków kamienica zarządzana przez inny podmiot niż MZN, a przecież tam są ci sami mieszkańcy i płacą z reguły te same stawki. Pokazuje to, że to nie kwestia wysokości tych opłat, ale sposobu zarządzania, gospodarowania. Powiedział, że liczył, że będzie obecny na sesji Dyrektor MZN i coś więcej powie skoro chce pieniądze z budżetu miasta. Już chyba z 10 lat dopłacamy, zaczynało się od 500 tys zł, teraz jest 1 mln. Czy jest sens? Czy nie należałoby w końcu podjąć odważnej decyzji i zreformować MZN? Będzie głosował przeciw projektowi uchwały.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - osoba, która mieszka w mieszkaniu socjalnym płaci 1,65 zł za 1m², za mieszkanie komunalne 5,85 zł. Jego zdaniem przy takich kwotach nie znajdzie się zarządca, który chciałby zarządzać takimi mieszkaniami. Koszty jakie ponosi MZN to 7,67 zł. Pewien zasób mieszkań socjalnych i komunalnych, które my tak naprawdę dotujemy musi być w gestii miasta Świdnicy bowiem z tymi lokatorami nic nie możemy zrobić.

Radna Zofia Skowrońska-Wisniewska - przytoczyła pewne informacje z historii, aby zobrazować sytuację MZN-u. W 2014 roku ówczesna kandydatka na Prezydenta Świdnicy Beata Moskał-Słaniewska w swojej ulotce wyborczej w polityce mieszkaniowej stwierdziła, że proponuje nowe rozwiązanie na zarządzanie mieniem komunalnym. MZN nie spełnia oczekiwań co prowadzi do degradacji substancji mieszkaniowej. Istnieją ogromne zadłużenia oraz nieprawidłowości w gospodarce finansowej. Oczywiście żadne nowe rozwiązania nie zostały po dzień dzisiejszy wprowadzone. MZN jest zakładem budżetowym. Powołanie na stanowisko dyrektora byłego wiceprezydenta miasta- Marka Suwalskiego miało wprowadzić nową formułę MZN. Minęło już 2-3 lata jednak dalej żadnych rozwiązań nie zaproponowano i dalej nie wiemy na czym stoimy jeśli chodzi o MZN. Pan Prezydent przytoczył, że poprawiła się sytuacja jeśli chodzi o MZN. Powiedziała, że wydaje się jej, że zadłużenie wobec wspólnot mieszkaniowych już wtedy było 2,3 mln zł. Może się myli, ale tak sobie przypomina.

Ile wynoszą obecnie długi świdniczan? Z jej informacji wynosiły one na koniec czerwca 28,6 mln zł. Czy ta suma istnieje na dzień dzisiejszy czy jest już większa lub mniejsza? Czy my robimy cokolwiek z osobami, które zalegają z opłatami? Wydaje się, że my tkwimy cały czas w tym, szukamy nowych rozwiązań dla MZN-u. Nie może być tak, że my szukamy, dofinansujemy ciągle MZN. MZN szuka pieniędzy wśród zwykłych obywateli płacących uczciwie, nawet za ogródki działkowe gdzie ludzie teraz są zobligowani do podpisywania umów. Można powiedzieć, że są podwójnie karani, płacą do MZN-u, dodatkowo od tego roku

są zobligowani do płacenia podatku od nieruchomości i za zwykłą działkę ludzie płacą po 200 zł do MZN-u, 200 do miasta. Nie możemy pójść w taką sytuację, że osoby płacące uczciwie, są ciągle jeszcze obciążone płaceniem, a osoby, które ciągle zamieszkują lokale komunalne, socjalne nie zawsze wywiązują się ze swoich należności, zaktóre powinni płacić co miesiąc. Bywały różne programy ściągania należności (długów), teraz na ten temat nic się nie mówi. Czy my w ogóle coś ściągamy?

W związku z MZN-em przygotowała interpelację. Chciałaby wiedzieć ile umorzyliśmy zaległości dotyczących nieopłacania nieruchomości w latach 2016-2019 roku.

Nie może być tak, że uczciwi płacą, a inni dalej nie. Tkwimy w strukturze, która się nie sprawdza. Od 2014 roku nie zostały przedstawione żadne nowe rozwiązania. Wydawało się, że obejmując stanowisko przez byłego wiceprezydenta zmieniona zostanie struktura, tymczasem nie uległa ona zmianie. Dłużnicy jak byli, tak są. My, jako radni nie wiemy czy to się zwiększa czy zmniejsza. Dodatkowe pieniądze nie zmieniają sytuacji MZN-u. Trzeba wreszcie przeciąć to co się dzieje, a od lat dzieje się źle.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - jeśli chodzi o zadłużenie mieszkańców, które istnieje od wielu, wielu lat, to jest to kwota ponad 30 milionów. Możemy umarzać odsetki od zobowiązań, ale nie zadłużenie. Nie posiada obecnie danych szczegółowych. Istniejące od wielu lat tak wysokie zadłużenie jest powodem tego, że do dnia dzisiejszego struktura nie została zmieniona.

Radny Wiesław Żurek - temat poruszany jest od wielu lat. Szkoda, że nie jest obecny na sesji Dyrektor MZN. Powinien być gdyż ma pełną wiedzę zwłaszcza jeśli chodzi o pieniądze. Ma ogromną nadzieję, że wrócimy do tematu MZN-u jeszcze nie raz, ale dzisiaj mamy podjąć uchwałę ws. dofinansowania MZN na remonty substancji mieszkaniowej więc powinniśmy się na tym skupić. Mając na uwadze powyższe zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - poinformował, że przed zgłoszeniem wniosku formalnego do głosu zgłosiła się radna Nowaczyńska i radny Paluszek. Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Żurka:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 7, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 39)

wniosek został przyjęty.

Radna Luiza Nowaczyńska - ile procentowo zasobów mieszkalnych jest pod zarządem Miejskiego Zarządu Nieruchomości?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - na dzień dzisiejszy, jaki to jest procent jeśli chodzi o wszystkie lokale mieszkalne to nie wie.

Radna Luiza Nowaczyńska - jaka jest ściągłość długów (procentowo) od osób nie płacących?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - dane takie zostaną przygotowane dla radnych. Na kolejnej sesji jest planowany punkt dotyczący zasobów mieszkalnych zarządzanych przez MZN. Na dzień dzisiejszy nie zna jaka jest procentowo ściągłość, jaka to jest kwota. Powtórzył, że na koniec czerwca br. zadłużenie mieszkańców jeśli chodzi o bieżące zadłużenie to 2,3 mln zł. Na koniec roku było 2,5-2,6 mln zł. Jego zdaniem tendencja jest dobra. Niestety koronawirus i uchwały, które były podejmowane, aby pomóc przedsiębiorcom zadziałały negatywnie na sytuację MZN-u. Dlatego też poprosił o podjęcie uchwały w przekazanej treści.

Radny Marcin Paluszek - zgłosił wniosek do projektu uchwały XXI/6 o przeniesienie głosowania nad projektem uchwały nr XXI/6 na następną sesję Rady Miejskiej podczas której będzie można zadać pytanie dyrektorowi MZN. Tak ważne decyzje powinny być poprzedzone rozwianiem wszelkich wątpliwości przez osobę odpowiedzialną za sytuację w zakładzie budżetowym MZN, tym bardziej, że decyzja dotyczy ogromnej kwoty należącej do wszystkich świdniczan (zał. nr 40).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek radnego Paluszka:

w głosowaniu: za - 9, przeciw - 11, wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 41)

wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/6:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 7, wstrzymało się -1 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 42)

projekt uchwały nr XXI/6 został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że przyjęcie niniejszej uchwały nie zamyka dyskusji. Problem Miejskiego Zarządu Nieruchomości jest ważny i powinniśmy na sesji rady go przeanalizować. Potrzebujemy na to na pewno więcej czasu.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Ad 8.6.

Projekt uchwały nr XXI/11 w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów Spółki Świdnickie Przedsiębiorstwo przedstawiła Pełnomocnik Prezydenta ds. nadzoru właścicielskiego Ewa Suchowińska - (zał. nr 44)

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Marcin Paluszek - zapytał o wypłaconą dywidendę za 2019 rok w wysokości 1 mln zł. Po raz pierwszy taka sytuacja się zdarzyła, żeby ze spółki zostały wypłacone tak wielkie środki w 2019 roku. Na co kwota 1 mln złotych ma być spożytkowana gdyż nie ma takie w ogóle informacji. Co się z tym milionem stało? Milion został wyprowadzony ze spółki do miasta. Poprosił o informacje gdzie te pieniądze się znajdują i na jakie cele zostaną wykorzystane (bądź już zostały).

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - radni akceptując budżet na rok 2020 powinni zobaczyć, że już wówczas był planowany 1 mln zł w dochodach miasta Świdnicy. W dochodach miasta Świdnicy ten milion został rozdysponowany na różne wydatki, które były w budżecie zatwierdzanym przez Radę Miasta na rok 2020. Nie ma tutaj szczegółowego wskazania gdzie te pieniądze poszły. Poszły do dochodów miasta Świdnicy.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - słusznie zauważył radny Paluszek i o to zapytał bowiem po raz pierwszy taka sytuacja zaistniała. Być może my uchwalając budżet, czy pracując nad budżetem nie zauważyliśmy, że to jest przeznaczenie dywidendy ze Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów. Zawsze pieniądze zostawały w spółce, służyły na różne prace modernizacyjne, prace, które były zaplanowane jeśli chodzi o przedsiębiorstwo. Do tej pory takiej sytuacji nie było. Zapytała także o zmniejszający się kapitał. Jak wygląda sytuacja wszystkich należności, z jednej i drugiej strony przekazywanie środków, które miały służyć na modernizację basenu. Czy my już jesteśmy de facto rozliczeni ze świdnickim przedsiębiorstwem czy nie? Była powołana do życia firma, która miała sprawdzać przekazywanie pieniędzy, czy ta firma dalej bierze pieniądze z tego tytułu? Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Zmniejszając kapitał nic nie wiemy, czy to ostateczne rozliczenie.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - wprowadzając zadanie inwestycyjne do Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji zwiększyliśmy kapitał o pewną kwotę. Teraz robimy umorzenie tego kapitału. To jest pewna procedura. Nic się nie dzieje dla przedsiębiorstwa.

Firma ma obowiązek raz do roku zrobienia audytu rekompensaty. To jest dla miasta ważna rzecz, czy wnioski Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów, które wpływają o rekompensatę są zasadne. To jest robione raz do roku. Firma była wybrana za rok 2018, 2019 i pewnie będzie za 2020.

Jeśli chodzi o rozliczenie ze Świdnickim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji - podawał już kiedyś, że całokształt kosztów inwestycji, które poniosło przedsiębiorstwo to jest ok. 1 mln zł. Nic się w tej kwestii nie zmieniło. Zmienić się może to, że ŚPWik dopóki nie przekaze aportu do miasta płaci podatek od nieruchomości. Ta opłata musi być. Do momentu kiedy nie zamkniemy procedury podatek od nieruchomości musi być płacony.

Jeśli chodzi o ukończenie zapłaty środków pieniężnych ŚPWik za to zadanie to kończą się wtedy kiedy jest ostatnia wystawiona faktura.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czyli na ten moment nie ma ostatecznego rozliczenia między miastem a przedsiębiorstwem?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - nie będziemy rozliczeni do momentu kiedy nie przejmemy nieruchomości do miasta za który jest płacony podatek od nieruchomości. Jak będzie wystawiona faktura związana z rekompensatą związaną z pewnymi płatnościami, które istnieją, to wówczas zamkniemy tą płatność.

Ponadto cały czas trwa procedura konwokacyjna związana z zamknięciem tego zadania, tj. przekazania nieruchomości basenów letnich do miasta (czy później przekazania ich do OSiR-u). Będzie to trwało jeszcze kilka miesięcy. Dopiero wówczas będzie można powiedzieć, że zamykamy temat przebudowy, modernizacji basenu letniego przez Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - miasto nie powinno korzystać z dywidendy tego przedsiębiorstwa. Jakiemu celowi służy teraz audyt w wodociągach, czy jest potrzeba, aby go przeprowadzić?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - audyt zlecał prezes wodociągów i pytanie powinno być do niego skierowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zmienia się prezes więc naturalnym jest, że przeprowadza się audyt.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji co roku na inwestycje, remonty i modernizacje wydaje kilkanaście milionów złotych. To się nie zmienia i nie mamy zamiarów tego zmieniać.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/11:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 7, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 45)

projekt uchwały nr XXI/11 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Ad 8.7.

Projekt uchwały nr XXI/12 w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 47).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - zapytała o zmniejszenie wydatków w związku z niewyłonieniem wykonawcy do realizacji zawartej umowy na wykonanie prac projektowo-kosztorysowych w ramach zadania "Rewitalizacja budynku Przedszkola Miejskiego nr 6 w Świdnicy". Nikt się nie zgłosił i teraz ta kwota już jest poza i nie wrócimy do niej? Potrzeba rewitalizacji budynku cały czas istniała i cały czas podkreślaliśmy tą potrzebę.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - nie zdążymy wyłonić wykonawcy, a zatem nie możemy przekazać tej kwoty na wydatki niewygasające zatem pewnie będziemy rozważać remont tego budynku w kolejnych latach.

Radny Krzysztof Lewandowski - czy kwota 500 tys. zł dla MZN-u to dodatkowa kwota, razem będzie 1,5 mln zł?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - 500 tys. zł to kwota dodatkowa. MZN dostanie 1,5 mln zł.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/12:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 7, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 48)

projekt uchwały nr XXI/12 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Ad 8.8.

Projekt uchwały nr XXI/13 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 50).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXI/13:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 8, wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 51)

projekt uchwały nr XXI/13 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.08.2020 r.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.08.2020r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 53).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 53a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 53b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 53c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 53d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 53e)

Ad 10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Interpelacje złożyli radni:

- Jan Dzięcielski -..... (zał. nr 54-56)

- Joanna Gadzińska - (zał. nr 57-58)
- Albert Gaszyński-..... (zał. nr 59)
- Krzysztof Lewandowski -..... (zał. nr 60-61)
- Ryszard Makowski -..... (zał. nr 70)
- Danuta Morańska, Krzysztof Grudziński, Albert Gaszyński -.....(zał. nr 71)
- Luiza Nowaczyńska -..... (zał. nr 72-73)
- Andrzej Ora -..... (zał. nr 74-78)
- Marcin Paluszek -..... (zał. nr 79)
- Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Lech Bokszczanin-..... (zał. nr 80-81)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska-..... (zał. nr 82-84)
- Aldona Struzik - (zał. nr 85-88)
- Wiesław Żurek-..... (zał. nr 89-90)

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - kiedy odbędzie się kolejna sesja?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że planuje zwołać sesję w ostatni piątek miesiąca, ale czy to się tak uda to nie wie. Stara się wcześniej radnych informować jeśli jest jakiś inny termin.

Ad 12. Zakończenie XXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 25.09.2020 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Dzięcielski

**Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię i nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429).*

(Wyłączenia dokonała Hanna Surma- inspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy).